

УДК 330.341.1:338.432.26(477)

ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РАЗНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ УКРАИНЫ

Батырь Ю.Г., Чуйко Н.В.

Харьковская государственная зооветеринарная академия

Постановка проблемы. При образовании интеграционных формирований в аграрном секторе экономики следует учитывать особенности, на которые указывает В. Кравчук. В частности интеграция производства - это процесс, который имеет объективный характер и является прямым результатом постоянного развития общественного разделения труда, сущность которого заключается в постепенной дифференциации отраслей АПК, углублении специализации производства, усилении на ее основе внутритраслевого и межотраслевого товарообмена [1].

Целью исследований является анализ финансово-хозяйственной деятельности отрасли сельского хозяйства, выявление тенденций развития разных организационных форм предприятий и определение приоритетных направлений их эффективного развития.

Результаты исследований. Развитие экономики государства и удовлетворения социально-экономических потребностей населения в значительной степени зависит от конкурентного развития агропромышленного производства, системообразующую роль в обеспечении которого играют организационные и экономические рычаги и инструменты.

В 1990 году сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия) использовали 93,7% сельскохозяйственных угодий, а личные крестьянские хозяйства - 6,3%, в 2000 г. - соответственно 82,2; 15,1 и фермерские - 2,7%, то в 2015 году - 46,6; 42,5 и 10,9%. В 2015 г. в сельском хозяйстве Украины произведено валовой продукции 239,4 млрд. грн., в том числе растениеводства – 70,3 %, животноводства – 29,7 % (табл. 1). Сельскохозяйственные предприятия в 1990 году

произвели 69,4% валовой продукции, а хозяйства населения - 30,6%; в 2000 г. - 37,3; 61,7 и фермерские – 1 % валовой продукции, в 2015 г. показатели составляли соответственно 54, 45 и 1 % [2].

Таблица 1.

Динамика производства валовой продукции в сельском хозяйстве Украины, (в ценах 2010 г. млрд. грн.)

Показатели	1990 г.*	2000 г.	2005 г.	2010г.	2015г.
Все формы предприятий					
Валовая продукция, всего	145,9	151,0	179,6	194,9	239,4
Растениеводство	101,3	92,8	114,5	124,5	168,4
Животноводство	44,6	58,1	65,1	70,3	71,0
Сельскохозяйственные предприятия					
Валовая продукция, всего	66,6	57,9	72,7	94,1	131,9
Растениеводство	49,9	45,8	55,7	66,8	99,5
Животноводство	16,7	12,2	17,0	27,2	32,3
Хозяйства населения					
Валовая продукция, всего	79,3	93,0	106,8	100,8	107,5
Растениеводство	51,4	47,0	58,8	57,7	68,8
Животноводство	28,1	45,9	48,0	43,0	38,6

*в советских рублях

За годы независимости нашего государства сложилась неблагоприятная ситуация в сельском хозяйстве и в большей степени в отрасли животноводства, в связи со слабой адаптированностью ее к условиям рыночной экономики. Произошел спад производства продукции животноводства, который обусловлен, с одной стороны сокращением поголовья животных, а с другой - снижением их продуктивных качеств. В 2015 г. относительно 1990 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось до 3,7 млн., или в 6,5 раза, коров - до 2,2 млн., или в 4,2 раза, свиней - в 2, 6 раза, овец - в 3,4 раза.

Несмотря на некоторое повышение продуктивности сельскохозяйственных животных за этот период (КРС на 8,8%,

коров на 55,0%, свиней на 63,8%), производство основных видов животноводческой продукции существенно также сократилось: молока до 10,6 млн.т , или в 2,4 раза, мяса до 2,3 млн. т, или в 2,1 раза. В 1990 г. сельское хозяйство Украины было прибыльным с уровнем рентабельности 42,6%, все отрасли также были прибыльными, кроме производства шерсти (-2,4%). После ряда проведенных реформ в 2000 г. сельское хозяйство стало убыточным с уровнем рентабельности -1,0%, причем животноводство также было убыточным (- 33,8%), а растениеводство прибыльным (+30,8%). В 2015 г. сельское хозяйство в целом сработало на 30,5% рентабельности, растениеводство 37,1 %, животноводство 17,3 %, производство молока 12,7 %, но остается убыточным производство мяса говядины (-16,9 %) и шерсти (-74,7 %) [8].

Возобновление экономического роста в сельском хозяйстве произошло в 2000 году, тогда как поступления инвестиций в основной капитал - в 1998-м, а промышленной продукции - в 1999 году. При этом в 2000-2010 годах промышленный и строительный комплексы Украины развивались значительно более быстрыми темпами, чем агропромышленный, и поэтому в 2010 году промышленной продукции было произведено на 15,5, а инвестиций в основной капитал вложено на 12,3% больше, чем в 1990 году, тогда как сельскохозяйственной продукции было произведено на 39,1% меньше [6,7].

По сути в Украине созданы три формы хозяйствования - личные крестьянские хозяйства (хозяйства населения), фермерские хозяйства, а также сельскохозяйственные предприятия рыночного типа. По размерам они соответствуют практике многих высокоразвитых стран мира, обеспечивающих эффективное ведение сельского хозяйства и имеют перепроизводство продукции: первая - японско-китайской модели, вторая - европейской, третья - американской и бывшей модели в Советском Союзе.

Еще задолго до дележки земель сельскохозяйственного назначения (1991-1996 гг) производство сельскохозяйственной продукции уменьшилось на 41,2 %. Так, причиной спада было дележки земель, как на этом настаивают отдельные

политические силы, а, наоборот, сдерживание этого процесса и неблагоприятная для сельского хозяйства ценовая политика. После дележки земель спад производства продолжался и его апогей пришелся на 2000 год, в котором по сравнению с 1990 годом производство валовой продукции снизилось на 51,3%, в том числе растениеводства - на 46,8 и животноводства - на 55,1% [3].

Личные крестьянские хозяйства за время реформирования аграрного сектора, когда в сельскохозяйственных предприятиях наблюдался значительный спад производства, обеспечили относительную его стабильность, компенсировав значительной мере уменьшения производства в сельскохозяйственных предприятиях и во всех категориях хозяйств [1]. Сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия) в 1990 году, используя 93% сельскохозяйственных угодий произвели 66,6% продукции, в 2000 г. - соответственно на 61,2 % угодий произвели 38,3% продукции, а в 2015 году эти показатели равнялись 46,3 и 45,1%. В хозяйствах населения эти показатели 1990 году составили 6,3 и 30,6%, в 2000 - 15,1 и 60,7%, а в 2015 году - 42,7 и 55,2, в фермерских хозяйствах в 2000 году – 2,7 и 1%, в 2015 году - 11 и 5%. Итак, личные крестьянские хозяйства до 2015 г. компенсировали спад производства.

В Украине создана и развивается новая форма хозяйствования - фермерство, которая присуща передовым странам мира. Фермерских хозяйств насчитывается более 32 тыс, которые используют 4,3 млн. га сельскохозяйственных угодий, средняя площадь которых составляет - 103 га. Эта форма хозяйствования по площади соответствует высокоэффективной модели ведения фермерства в Европейских странах, где средний размер хозяйства составляет 18 га, в Великобритании -70, Германии - 32, в том числе на новых землях (бывшая ГДР) - 197 га, из которых 20 % земли используется хозяйствами средним размером 714 га и 50% - 1751 га. [4].

Однако следует констатировать тот факт, что фермерские хозяйства в Украине еще недостаточно развиты и последние годы снизили производство валовой продукции против того

уровня, который обеспечивался на этих землях сельскохозяйственными предприятиями. В 2010 и 2015 годах фермерами произведено валовой продукции соответственно 57 и 49% против продукции сельскохозяйственных предприятий на этих землях в 1990 году, тогда как в сельскохозяйственных предприятиях - 95 и 92%, личных крестьянских хозяйствах - 75 и 72%. В растениеводстве фермеры превысили уровень производства, который был достигнут колхозами и совхозами в 1990 году [6].

Если в 1995-2000 годах сельскохозяйственные предприятия имели среднегодовые убытки на сумму 1688 млн. грн, то в 2000-2010 г.г. - они получили 1327 млн. грн. прибыли, а в 2015 г. - 16964 млн грн. Прибыльным стало животноводство. В 2015 году прибыль от животноводства составила 786 млн. грн, а с учетом государственных дотаций - 1966 млн. грн. При этом уровень рентабельности составил 17,3 % [5,6].

Для Украины интересен и показателен опыт работы крупных фермерских хозяйств США, которые используют достижения науки в области индустриальных технологий, высокой организации производства, полноценного информационного обеспечения при взаимодействии трех основных факторов: специализации, концентрации и интеграции с партнерами по рынку. Так, из 1,9 млн. ферм крупных (с реализацией продукции по принятой в США классификации более 250 тыс. дол.) в Америке около 170 тыс., или 9 %. Они производили продукции на 144 млрд. дол. (73 % от общей продукции сельского хозяйства США). В 2005 году доход на одну ферму составил 1020 тыс. дол. при затратах 88 тыс. дол. Эти фермы дают 34 млрд. дол. чистой прибыли (78% от общей его суммы). В 90% крупных ферм средний доход составил 216 тыс. дол. Также крупные фермы производят 54% зерна, 66 - молочных продуктов, 70 - крупного рогатого скота на продажу, 82 - хлопка, 85 - фруктов и орехов, 90 - бахчевых, 95% птицы. Они потребляют 52% горюче-смазочных материалов, 53 - минеральных удобрений, 61 - семян, пестицидов, 70 - электроэнергии, 84 - кормов, используя 83% наемной рабочей силы.

За последние 20 лет в аграрном секторе США осуществлена углубленная специализация ферм, производящих кукурузу на зерно, пшеницу, соевые бобы. Количество предприятий по производству хлопка сократилось вдвое, втрое - молочных, в четыре раза - свиноферм, в 3,3 раза - яичных птицеферм, на четверть - бройлерных птицефабрик. При этом валовый сбор кукурузы вырос на 26%, пшеницы и соевых бобов - на 37 и 45% соответственно. Увеличилось поголовье свиней, производство яиц выросло с 67 до 1 млрд шт., годовая мощность бройлерных птицефабрик - в 3 раза (с 100 тыс. бройлеров до 300 тыс.). Сейчас в США более тысячи крупных ферм ежегодно выращивают по 1,5 млн. бройлеров. В 2005 году более 35% рыночных продаж свиней осуществляли фермы, реализующие за год более 50 тыс. голов. По прогнозу лишь 0,5% откормочных площадок страны будут поставлять на убой 50-60% кондиционного скота. Еще выше уровень концентрации наблюдается в перерабатывающей промышленности [5] .

Выводы. Итак, выполнив свою роль в процессе реформирования, личные крестьянские хозяйства снизили темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции. Сейчас, через невыгодность производства главным образом продукции животноводства, они уменьшают поголовье животных, особенно коров, а соответственно и производство продукции. Однако рано "списывать со счетов" эту форму хозяйствования, ведь на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2015 году в них произведено всей валовой продукции на 360 тыс. грн, в том числе растениеводства - 211 и животноводства - 149 тыс. грн, что соответственно на 49,4; 47,5 и 52% больше, чем в сельскохозяйственных предприятиях. Поэтому со стороны государства необходимо создать благоприятные условия для их развития. Однако считаем, что приоритетным является инновационно-инвестиционный путь развития крупных сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования, который должен быть комплексом экономических, организационно-социальных и других мероприятий.

Литература.

1. Губени Ю.Э. Развитие личных крестьянских хозяйств в условиях административной децентрализации / Ю.Э.Губени, Ю.А.Коверко // Економіка АПК. – 2017. - № 1.- С. 34-41.
2. Авраменко Ю.А. Факторы конкурентоспособности фермерских хозяйств / Ю.А. Авраменко // Економіка АПК. – 2017. - № 1.- С. 121-126.
3. Месель-Веселяк В.Я. Эффективность хозяйствования вновьсозданных сельскохозяйственных предприятий рыночного направления в Украине / В.Я.Месель-Веселяк // Економіка АПК.– К.: 2016, № 12.– С. 12-19.
4. Шубавская Е.В. Сельское хозяйство Украины: состояние и ресурсные возможности развития / Е.В Шубавская., Е.А. Прокопенко // Економіка АПК.– К.: 2016, № 11.– С. 13-17.
5. Юрченко А.Д. Государственное регулирование аграрной сферы США / А.Д.Юрченко // Економіка АПК.– К.: 2016, № 1.– С. 92-97.
6. Прокопенко О.М. Сільське господарство України у 2015 році / Звіт Державної служби статистики. – 2016. - № 06.2-07.- С. 1-11.
7. Статистичний щорічник : Сільське господарство України за 2015 рік / Відп. за вип. Прокопенко О.М. – К.: Держстат України, 2016. – 386с.
8. Статистичний щорічник Тваринництво України за 2015 рік / Відп. за вип. Прокопенко О.М. – К.: Держстат України, 2016. – 211с.

References

1. Gubeni Yu.E. Razvitie lichnyih krestyanskih hozyaystv v usloviyah administrativnoy detsentralizatsii / Yu.E. Gubeni, Yu.A. Koverko // *Economica APK*. - 2017. - No. 1.- P. 34-41.

2. Avramenko Yu.A. Factory konkurentosposobnosti fermerskih hozyaystv / Yu.A. Avramenko // *Economica APK*. - 2017. - No. 1.- P. 121-126.

3. Mesel-Veselyak V.Ya. Effektivnost hozyaystvovaniya vnovsozdanih selskohozyaystvennih predpriyatiy rinochnogo napravleniya v Ukraine / V.Ya.Mesel-Veselyak // *Economica APK* .- K .: 2016, No. 12.- P. 12-19.

4. Shubavskaya E.V. Selskoe hozyaystvo Ukraini: sostoyanie i resursnie vozmozhnosti razvitiya / E.V. Shubavskaya., E.A. Prokopenko // *Economica APK* .- K .: 2016, No. 11.- P. 13-17.

5. Yurchenko A.D. Gosudarstvennoe regulirovanie agrarnoy sfery USA / A.Yurchenko // *Economica APK*.- K .: 2016, No. 1.- P. 92-97.

6. Prokopenko O.M. Silske gospodarstvo Ukraini v 2015 / Report of the State Statistics Service, 2016. - No. 06.2-07 .- S. 1-11.

7. Statistichniy schorichnik: Silske gospodarstvo Ukraini v 2015 rotsi / Sep. For the issue Prokopenko O.M. - K .: Gosstat of Ukraine, 2016. – 386 s.

8. Statistichniy schorichnik: Tvarinnitstvo Ukraini v 2015 / For the issue Prokopenko O.M. - K .: Gosstat of Ukraine, 2016. - 211 s.

ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РАЗНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ УКРАИНЫ Батярь Ю.Г., Чуйко Н.В.

Аннотация. Целью исследований является анализ финансово-хозяйственной деятельности отрасли сельского хозяйства, выявление тенденций развития разных форм хозяйствования и определение приоритетных направлений их эффективного развития.

В статье проведены исследования динамики эффективности работы разных форм хозяйствования в сельском хозяйстве за последние 25 лет.

По сути в Украине созданы три формы хозяйствования - личные крестьянские хозяйства (хозяйства населения), фермерские

хозяйства, а также сельскохозяйственные предприятия рыночного типа.

Сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия) в 1990 году, используя 93% сельскохозяйственных угодий произвели 66,6% продукции, в 2000 г. - соответственно на 61,2% угодий произвели 38,3% продукции, а в 2015 году эти показатели равнялись 46,3 и 45,1%. В хозяйствах населения эти показатели 1990 году составили 6,3 и 30,6%, в 2000 - 15,1 и 60,7%, а в 2015 году - 42,7 и 55,2, в фермерских хозяйствах в 2000 году – 2,7 и 1% а в 2015 году - 11 и 5%. Итак, личные крестьянские хозяйства до 2015 г. компенсировали спад производства.

Со стороны государства необходимо создать благоприятные условия для развития личных крестьянских хозяйств. Однако приоритетным должен быть инновационно-инвестиционный путь развития крупных сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования.

Ключевые слова: сельское хозяйство, формы хозяйствования, предприятие, крестьянское хозяйство, фермерское хозяйство, экономика, валовая продукция, прибыль, рентабельность,.

ПАРАДИГМА РОЗВИТКУ РІЗНИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ

Батир Ю. Г., Чуйко Н.В

Анотація. Метою досліджень є аналіз фінансово-господарської діяльності галузі сільського господарства, виявлення тенденцій розвитку різних форм господарювання та визначення пріоритетних напрямків їх ефективного розвитку.

У статті проведено дослідження динаміки ефективності роботи різних форм господарювання в сільському господарстві за останні 25 років.

По суті в Україні створені три форми господарювання - особисті селянські господарства (господарства населення), фермерські господарства, а також сільськогосподарські підприємства ринкового типу.

Сільськогосподарські підприємства (колгоспи, радгоспи, міжгосподарські підприємства) в 1990 році, використовуючи 93% сільськогосподарських угідь справили 66,6% продукції, в 2000 р - відповідно на 61,2% угідь справили 38,3% продукції, а в 2015 році ці показники дорівнювали 46,3 і 45,1%. У господарствах населення ці показники 1990 році склали 6,3 і 30,6%, в 2000 - 15,1 і 60,7%, а в 2015

році - 42,7 і 55,2, в фермерських господарствах у 2000 році - 2,7 і 1% а в 2015 році - 11 і 5%. Отже, особисті селянські господарства до 2015 р компенсували спад виробництва.

З боку держави необхідно створити сприятливі умови для розвитку особистих селянських господарств. Однак пріоритетним повинен бути інноваційно-інвестиційний шлях розвитку великих сільськогосподарських підприємств різних форм господарювання.

Ключові слова: сільське господарство, форми господарювання, підприємство, селянське господарство, фермерське господарство економіка, валова продукція, прибуток, рентабельність.

THE PARADIGM OF DEVELOPMENT OF DIFFERENT FORMS OF ECONOMIC ACTIVITIES IN THE AGRARIAN SECTOR OF UKRAINE

Batyr Yu.G., Chuyko N.V.

Annotation. The purpose of the research is to analyze the financial and economic activities of the agricultural sector, identify trends in the development of various forms of management and identify priority areas for their effective development.

The article studies the dynamics of the performance of different forms of management in agriculture over the past 25 years.

In fact, Ukraine has created three forms of management - private peasant farms (households), farms, as well as agricultural enterprises of a market type.

Agricultural enterprises produced 66,6% of production in 93% of agricultural land in 1990. In 2000, respectively, they accounted for 61,2% of land with 38,3% of production, and in 2015 these The indices were 46,3 and 45,1%. In households, these figures in 1990 amounted to 6,3 and 30,6%, in 2000 - 15,1 and 60,7, and in 2015 - 42,7 and 55,2, in farms in 2000 - 2,7 and 1, and in 2015 - 11 and 5%. So, personal peasant farms until 2015 compensated for the decline in production.

It is necessary on the part of the state to create favorable conditions for the development of personal peasant farms. However, the priority should be the innovative and investment way of development of large agricultural enterprises of various forms of management.

Key words: agriculture, forms of management, enterprise, private peasant's farming, farming, economy, gross output, profit, profitability.